

BJÖRKLUNDS HAGE

Björklunds Hage, själva hjärtat i Norra Ängby, ska byggas om – med start redan om ett par veckor.

Nyheten slog ner som en bomb för några dagar sedan när Henrik Pruzelius publicerade nyheten på www.brommasidan.se. Han hade fått reda på att en omfattande renovering och upprustning av Björklunds Hage kommer att ske under sommaren. Och detta på ett sätt som har fått många Norra Ängby-bor att sätta kaffet i vrångstrupen och undra om beslutsfattarna fått frispel. Lekplatsen flyttas upp i anslutning till Beckombergavägen, och i det skyddade läget framför stallet/caféet ska istället anläggas två boule-banor, samt ett schackspel mm. Det första spadtaget är tänkt att tas redan den 11 juni!

Jag har försökt att förstå hur och när detta beslut har fattats, och om det har skett enligt konstens alla regler.

Det normala är att beslut som rör den fysiska miljön i Stockholm fattas av Exploateringsnämnden (politiskt sammansatt), och sedan verkställs av Exploateringskontoret.

Första gången denna fråga kom upp på bordet var under 2003, då beslut om att bygga bostäder vid Långskeppet togs. Det är alltså bygget vid Räcksta, mitt emot Vattenfall, det rör sig om. I och med att oexploaterat område togs i anspråk, lovade man invånarna ett antal åtgärder som kompensation. Där ingick upprustningen av Björklunds Hage som en del. Motiveringen till detta var att barn, ungdomar och deras föräldrar i det nybyggda området skulle komma att utnyttja Björklunds Hage. Man lovade att satsa 1 miljon kr på upprustning av lek- och grönområden.

Så här står det i beslutsunderlaget

”Investering och reinvestering i Björklunds Hage: 1,0 mnkr

Parkleken/fritidsgården Björklunds Hage kommer att vara ett viktigt besöksmål för barn, föräldrar och ungdomar från de nybyggda bostadsområdet. Vi föreslår upprustning och nyanläggning av lek- och grönytor i parken enligt tidigare upprättade planer.”

Beslut fattades om detta den 17 februari 2004 vid ett sammanträde på Gatu- och fastighetsnämnden (dåvarande Exploateringskontoret).

Med ”*de tidigare upprättade planerna*” menas en planbeskrivning gjord av Stadsbyggnadskontoret. Här står att planens syfte är att ”...*bekräfta den pågående barn- och ungdomsverksamheten...*”. Ansvarig projektledare på Stadsbyggnadskontoret sa när jag talade med honom att upprustningen av Björklunds Hage är en riktig surdeg, och att de anlitat en konsult för att komma tillrätta med frågan. (Denne konsult arbetar alltså fortfarande med detta). Ingen ny detaljplan är beslutad, vilket innebär att det är den gamla från 1931 som fortfarande gäller. Jag kan nämna att han lät mycket förvånad när jag berättade spaden sätts i marken redan om ett par veckor, han visste ingenting om detta.

Ett beslut i Gatu- och fastighetsnämnden ligger alltså verkligen till grund för beslutet att rusta upp Björklunds Hage. Så långt allt väl.

Vad som sedan hänt är att Jette Harboe på Exploateringskontoret tillsammans med en representant för Bromma Stadsdelsförvaltning (som för övrigt lämnat sin tjänst, och nu istället börjat på Hässelby-Vällingby Stadsdelsförvaltning) och chefen för Björklunds Hage tillsammans har fattat beslut om den nuvarande planen för Björklunds Hage. Eller som Jette sa när jag talade med henne – beslutet är fattat på tjänstemannanivå. I, vad det verkar, samråd med boule-spelande personer, men inte med barn och föräldrar.

Hur man resonerat när boule-banorna placerades i det bästa läget i Björkan, och vilken kreativ tanke som låg bakom att innefatta boule och schack (dessa kända ungdomsfavoriter) i satsningen på att rusta upp Björklunds Hage för barn- och ungdomar, var jag väldigt nyfiken på. För att inte tala om hur man kommit på den briljanta idén att lägga lekplatsen precis intill de enda vägarna i området. Jag fattade telefonen och ringde upp Jette igen, men hon har gått på semester och mobilnumret är inte längre i bruk....

Upphandlingen av entreprenaden är enligt byggprojektledaren klar, men inte påskriven av Krister Schultz, exploateringsdirektör på Exploateringskontoret. Jag hoppas innerligt att ansvarstagande personer på kontoret åtminstone skjuter på startdatum tills ett mer genomtänkt beslut är fattat.

Hälsningar
Malin Svenberg
malin.svenberg@gmail.com
0704-332340

PS. Vill påpeka att jag absolut inte är emot boule (skulle aldrig våga, har en svägerska som är med i landslaget), jag bara ifrågasätter själva beslutsfattandet.

Lite torr fakta och annat skoj:

För närmare beskrivning av Exploateringskontoret och -nämnden, besök www.stockholm.se/exploateringskontoret. Exploateringsnämnden har endast funnits sedan årsskiftet. Dessförinnan hette den Marknämnden och innan dess Gatu- och fastighetsnämnden. På hemsidan kan man söka gamla protokoll. För att få fram alla måste man leta rätt på Exploateringskontorets sida, sedan klicka på Exploateringsnämnden högst upp till vänster i det gula fältet, klicka på "Protokoll" och sedan gå in under de respektive nämnderna och söka där.

Information finns på Stadsbyggnadskontorets hemsida www.stockholm.se/sbk. Planerna för Björklunds Hage (S-Dp 1999-06786-54) är de enda i Norra Ängby som inte publiceras på hemsidan. När jag ringde till kontoret sa en handläggare att det var mycket märkligt. Ärendet var rubricerat som avslutat, men det fanns ingen vidare information, bara att det ursprungliga förslaget gått ut på remiss – sedan inget mer, bara en "avslutad-stämpel" alltså. Den gamla planen från 1931 heter PI 897 och finns på hemsidan.

Byggprojektledaren på Exploateringskontoret slutar den 31 maj, och har besökt Björklunds Hage två gånger.

För övrigt kan jag nämna att ingen av de jag varit i kontakt med (förutom de som direkt varit involverade i beslutet) har känt till att en omfattande förändring av Björklunds Hage är på gång.